

Stödet för rovdjuren minskar

MARIA RIPENBERG ger i sin ledare i UNT 5/1 felaktigt sken av att stödet för rovdjuren är starkt i Sverige. Hon hänvisar till en studie vid SLU 2009. Tvärtom har acceptansen för björn och varg i rovdjurslänen enligt SLU minskat år 2009 jämfört med 2004. I Gävleborg ser man att 63 procent av befolkningen i vargdrabbade Ovanåkers kommun vill minska antalsmålen för varg medan motsvarande siffra i Gävle är 25 procent. Så det är stor skillnad mellan stad och landsbygd! Dessutom visar undersökningen att det finns en hög acceptans för jakt på rovdjur för att minska risken för att tamdjur dödas.

SNE, SRF och WWF bedri-

ver en omfattande propaganda för en ökande vargpopulation, och har beretts stort utrymme i medierna. Om medierna även skulle rapportera om alla dödade och lemlästade vilda djur och husdjur på motsvarande sätt som det nu rapporteras om vargjakt så är det högst sannolikt att opinionen skulle svänga.

Ripenberg vill även hävda att vargen endast tar svaga och sjuka djur. Det är en missuppfattning. Vargen tar det den kommer över. Att människor inte har dödats av varg i Sverige i modern tid beror enbart på att vi har haft så få vargar och att det har funnits tillräckligt med naturliga bytesdjur. Med en allt större

vargpopulation och minskande tillgång till byte blir vargen farlig även för människan. En motsvarande riskabel situation med orädda vargar har med myndigheternas stöd tillåtits uppkomma i Sverige. Att årets mycket begränsade jakt skulle ha lärt vargarna att undvika människor är inte troligt.

Maria Guldbacke, ledamot

Svenska Dreverklubben, **Catharina**

Linde-Forsberg, ordf Svenska

Beagleklubben, **Clara Nutti**, ledamot

Svenska Hamiltonstövareföreningen

Elisabeth Rhodin, ordf Svenska

Taxklubben, **Birgitta Salama**,

ledamot Svenska Jämthundklubben,

Ingeborg Stensdotter

ledamot Svenska Finskstövareföreningen

SVAR

SKRIBENTERNA vill att medierna rapporterar om "alla dödade vilda djur" – men att djur åter varann torde vara allmänt känt och är en naturlig del av ekosystemet. Människan dödar ju också djur. Dock är det människan, inte topprovdjuren, som med sin jakt skadar den biologiska mångfalden. Det är därför som forskarkåren dömer ut årets vargjakt i som skadlig för vargstammen och resten av ekosystemet. Hur kan för övrigt vargen vara så mycket "farligare" här än i Lettland (750 vargar)? Är varg farligare än andra stora djur?

Maria Ripenberg

Upsala Nya Tidning.

©2010

TELEFON TILL UNT: 018-478 00 00

Utebliven tidning: 018-478 10 20

E-post: utebliventidning@unt.se

TRYCK: UNT Tryck/Pressgrannar AB, Uppsala.

MER INFORMATION finns på näst sista sidan i del :